



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 07/12/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00137 -00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Never Salgado Miranda
Demandado	Nación – Ministerio de Defensa – Armada Nacional
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
<p>Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la audiencia inicial a celebrarse el día 27 de abril de 2020 no se llevó a cabo por razón de la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura.</p> <p>La parte demandante ha presentado memoriales solicitando reprogramar la fecha para la realización de la audiencia inicial.</p> <p>Dígnese proveer.</p>

PASA AL DESPACHO
<p>Para decidir sobre la solicitud de reprogramar la fecha para realizar la audiencia inicial, presentado por la parte actora.</p>

CONSTANCIA
<p>Memoriales presentados por el apoderado del demandante.</p>

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020).-

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00137 -00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Never Salgado Miranda
Demandado	Nación – Ministerio de Defensa – Armada Nacional
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponde, dentro del proceso de la referencia:

I.- Antecedentes del proceso y ajuste del trámite al Decreto 806 de 2020:

1.- La demanda que dio origen al proceso fue interpuesta el 03 de agosto de 2.019 por el señor Never Salgado Miranda, por conducto de apoderado, contra la **Nación – Ministerio de Defensa – Armada Nacional**, en la que pide se declare la nulidad de la Resolución No. 1240 del 06 de diciembre de 2018, y como restablecimiento del derecho, se ordene a la demandada a reintegrarlo al servicio activo de las Fuerzas Militares – Armada Nacional, sin solución de continuidad, y se ordene el pago de todos los salarios y prestaciones sociales dejados de percibir desde la fecha de su desvinculación y hasta que se haga efectivo su reintegro.

2.- La demanda fue admitida por auto del 12 de agosto de 2019 y notificado por Estado No. 105 del día siguiente.

3.- La Nación -Ministerio de Defensa - Armada Nacional, por conducto de apoderada judicial, contestó la demanda de manera oportuna el día 30 de octubre de 2.019. No propuso excepciones previas, y aportó pruebas documentales.

4.- Mediante auto del 03 de febrero de 2020, éste Despacho señaló fecha para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, para el día 27 de abril de 2020, sin embargo esta no pudo realizarse ante la suspensión de términos judiciales decretada por el Consejo Superior de la Judicatura en todo el país, mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 y PCSJA20-11567, desde el 16 de marzo de 2020 hasta el 30 de junio de 2020.

5.- El expediente ingresa al Despacho ante la reiterada solicitud del apoderado del demandante en el sentido de reprogramar fecha para celebrar la audiencia inicial. Sin embargo, en la medida en que se verifica la hipótesis del numeral primero del artículo 13 del Decreto 806 de 2020, para dictar sentencia anticipada, toda vez que únicamente la demandante allegó pruebas documentales y las adicional que solicitó será negada en esta providencia, por lo que no es necesario practicar pruebas, no se practicará audiencia inicial y se adoptarán las medidas para adecuar el trámite al citado decreto, que en este punto dispone textualmente:

“Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.”

6.- La parte demandante allegó con la demanda:

- Copia auténtica de la Resolución No. 1240 del 06 de diciembre de 2018, expedida por el Comandante de la Armada Nacional, por el cual retira del servicio activo de las Fuerzas Militares por “Facultad discrecional”, al Sargento Segundo de I. M. NEVER SALGADO MIRANDA.
- Copia del formato de comunicación de actos administrativos, por el cual le comunican al señor SSCIM. NEVER SALGADO MIRANDA, el día 11 de diciembre de 2018, el contenido de la Resolución No. 1240 del 06 de diciembre de 2018, expedida por el Comandante de la Armada Nacional.
- Extracto de hoja de vida del suboficial NEVER SALGADO MIRANDA, de fecha 09 de abril de 2019.
- Certificado de tiempo de servicios, de fecha 09 de abril de 2019. Expedido por el Jefe de División de Hojas de Vida de la Armada Nacional.
- Certificado de haberes del mes de diciembre de 2018, del señor suboficial NEVER SALGADO MIRANDA, de fecha 04 de abril de 2019.
- Oficio No. 20190423360142781/MDN-COGFM-COARC-SECAR-JEDHU-DIPER-HOVID-12.8., del 26 de marzo de 2019, suscrito por el Mayor de Infantería de Marina CARLOS ANDRÉS PÉREZ PÉREZ, por el cual allega el certificado de la última unidad de prestación del servicio del suboficial NEVER SALGADO MIRANDA, contenido en la certificación de fecha 26 de marzo de 2019, suscrito por el mismo oficial.
- Oficio No. 20190423361364683/MDN-CGFM-COARC-SECAR-JEDHU-DIPER-DHOVID-27.3, del 21 de mayo de 2019, por el cual el señor Mayor de Infantería de Marina CARLOS ANDRÉS PÉREZ PÉREZ, allega copia de los folios de vida del suboficial NEVER SALGADO MIRANDA, de los lapsos evaluables 2014-2015, 2015-2016, y 2016-2017.
- Oficio No. 20180423360590083/MDN-CGFM-CARMA-SECAR-JEDHU-DIPER-HOVID29.60, de fecha 30 de mayo de 2018, suscrito por el capitán de corbeta JUAN MANUEL ROJAS CORTES, jefe de División de Hojas de vida de la Armada Nacional, envía un informe de auditoría sobre novedades de listas de clasificación al señor Capitán de Navío JORGE LUIS GARCIA DURAN, Director de la Junta Clasificadora de la Armada NACIONAL.
- Señal No. 20180423311627743/MDN-COGFM-COARC-SECAR-JEDHU-DIPER-DIAPE-C/SO-29.60 por el cual envían oficio No. 0852/MDN-COGFM-COARC-SECAR-JEJUR-DIDA-41.8 de fecha 08 de noviembre de 2018, que trata de la comunicación del inicio de indagación disciplinaria No. 008-JEDHU-2018 para ser archivado en la hoja de vida.
- Copia parcial del folio de vida del SSCIM. NEVER SALGADO MIRANDA, del lapso evaluable 2017-2018.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

- Copia de la página de consulta en línea de antecedentes y requerimientos judiciales expedido por la Policía Nacional del señor NEVER SALGADO MIRANDA, impreso el 28 de mayo de 2019, donde registra que no tiene asuntos pendientes con las autoridades judiciales.
- Copia de la página de consulta en línea de certificado de antecedentes disciplinarios expedido por la Procuraduría General de la Nación del señor NEVER SALGADO MIRANDA, impreso el 28 de mayo de 2019, donde registra que no registra sanciones ni inhabilidades vigentes.
- Copia de la página de consulta en línea del sistema de informática del boletín de responsables fiscales SIBOR, expedido por la Contraloría Delegada para investigaciones, juicios fiscales y jurisdicción coactiva del señor NEVER SALGADO MIRANDA, impreso el 28 de mayo de 2019, donde registra que no se encuentra reportado como responsable fiscal.
- Derecho de petición radicado por el suscrito apoderado ante el Comandante de la Armada Nacional el 23 de mayo de 2019, por el cual se solicita información del señor SSCIM. NEVER SALGADO MIRANDA.
- Oficio No. 000241/MDN-COGFM-COARC-SECAR-JEDHU-JUCLA-1.10 del 31 de mayo de 2019, suscrito por el Capitán de Fragata Ricardo José Farfán Gómez, Director de la Junta Clasificadora de la Armada Nacional, por el cual remite la petición por competencia a la Oficina de Planeación de Desarrollo Humano, para que den respuesta de fondo.
- Oficio No. 000135/MDN-COGFM-COARC-SECAR-JEDHU-JUCLA-1.10 del 09 de abril de 2019, suscrito por el Capitán de Fragata Ricardo José Farfán Gómez, Director de la Junta Clasificadora de la Armada Nacional, por el cual informan que no es procedente acceder a la solicitud (punto 1 del derecho de petición) teniendo en cuenta que las listas de clasificación de los lapsos evaluables de los oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares son de carácter clasificado, según art. 18 de la Ley 1712 de 2014.
- Oficio No. 3108/MDN-CGFM-CARMA-SECAR-JEDHU-JUCLA-29.57 del 07 de septiembre de 2018, suscrito por el Capitán de Navío Jaime Iván Gálvez Moreno, en respuesta al punto 2 del derecho de petición.
- Acta No. 475/2018 del Comité de evaluación para el retiro discrecional, de fecha 02 de noviembre de 2018, suscrito por el Contralmirante Andrés Vásquez Villegas, Jefe Jefatura de Formación, Instrucción y Educación Naval, encargado de las Funciones Jefatura de Desarrollo Humano y Familia de la Armada Nacional, en respuesta al punto 3 del derecho de petición.
- Oficio No. 20180042371118313/MDN-CGFM-CARMA-SECAR-JEDHU-JUCLA-1.10 del 07 de septiembre de 2018, suscrito por el Capitán de Navío JORGE LUIS GARCIA DURÁN, Director de la Junta Clasificadora de la Armada Nacional, anexando copia del Anexo "A" cuadro de auditoria usuarios módulo evaluación y desempeño, ítem 1,4 y 5. Anexo "B" boleta de notificación Acta 09 del 2016, de la señora MA2 GUTIERREZ LOMBO IVONNE, Acta No. 036/MD-CGFM-CARMA-



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

SECAR-JEDHU-JUCLA-2, del 09 de agosto de 2013, Oficio (ilegible). MD-CGFM-CARMA-OFJUR-1.10, fecha ilegible, oficio No. 318/MD-CGFM-CARMA-SECAR-JEDHU-JUCLA-29.57 del 12 de agosto de 2013, copia del extracto de hoja de vida del SS CIM SALGADO MIRANDA NEVER, en respuesta al punto 4 del derecho de petición.

- Notificación de clasificación al señor SS. SALGADO MIRANDA NEVER, realizado por la Junta Clasificadora de la Armada Nacional, del lapso 2015-2016 y 2016 – 2017, por el cual ratifican la clasificación del suboficial en lista 1.
- Oficio No. 0329/MD-DEJPM-DG/DJ-105IPM-41.12, del 28 de mayo de 2019, suscrito por el Suboficial segundo JORGE MARIO DIAZ ALFONSO, Secretario del Juzgado 105 de IPM, por el cual informa que la investigación penal con Radicado No. 3083/J105IPM adelantada en contra del SS CIM. SALGADO MIRANDA NEVER, se encuentra en etapa de instrucción.
- Acta de la audiencia y constancia de imposibilidad de acuerdo, suscrito por la Procuradora 61 Judicial I Administrativa de Barranquilla.

Estas pruebas se incorporarán al proceso y se admitirán como pruebas documentales de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del C.G.P.

7.- Con la contestación de la demanda la parte demandada aporta las pruebas documentales entre las que resaltan los antecedentes administrativos del acto acusado; Acta No. 475 del 2018 del Comité de Evaluación para el Retiro Discrecional; extracto de la hoja de vida del demandante; certificado del tiempo de servicios; Junta Clasificadora 036 del 09 agosto de 2013; orden 1225 del 30 de noviembre de 2017; expediente prestacional del demandante; el acto administrativo demandado Resolución 1240 de 6 de diciembre de 2108; Hoja de Servicios del demandante; indagación disciplinaria y copia del INFORME DE AUDITORIA practicado al Sistema de Administración del Talento Humano (SIATH) en el mes de marzo, abril y/o mayo de 2018 (Oficio No. 20180423360590083/MDN-CGFM-CARMA-SECAR-JEDHU-DIPER-HOVID-29.60, de fecha 30 de mayo de 2018. La parte demandada no solicitó la práctica de pruebas.

Las pruebas presentadas por la parte demandada, se incorporarán al proceso y se admitirán como pruebas documentales de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del C.G.P.

8.- De otro lado, el demandante solicitó oficiar a la División de Hojas de Vida de la Armada Nacional para que con destino a este proceso se remita copia del INFORME DE AUDITORIA practicado al Sistema de Administración del Talento Humano (SIATH) en el mes de marzo, abril y/o mayo de 2018 (Oficio No. 20180423360590083/MDN-CGFM-CARMA-SECAR-JEDHU-DIPER-HOVID-29.60, de fecha 30 de mayo de 2018 como consecuencia de una novedad presentada en el proceso de ascenso de suboficiales. Sin embargo esta prueba será negada puesto que la entidad demandada allegó con el escrito de contestación, la referida prueba.

9.- En desarrollo de lo anterior, en esta providencia (i) se incorporarán las pruebas allegadas, admitiendo las documentales presentadas con la demanda y la contestación a ésta por parte de la Nación -Ministerio de Defensa -Armada Nacional-; (ii) Se negará la prueba solicitada por la parte actora; (iii) se adoptarán medidas para otorgar a los sujetos procesales la oportunidad para tener acceso a los documentos necesarios para presentar



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

sus alegatos de conclusión, luego de lo cual, en auto posterior, se les correrá el traslado para alegar por escrito, por el término de diez días, dentro del cual el señor agente del Ministerio Público podrá rendir su concepto; y (iv) surtido el traslado se proferirá sentencia anticipada por escrito.

10.- Las anteriores medidas se imparten en cumplimiento de lo previsto en el párrafo primero del artículo 2º del Decreto 806 de 2020 conforme con el cual *“se adoptarán todas las medidas para garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Para el efecto, las autoridades judiciales procurarán la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia y adoptarán las medidas pertinentes para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos”* y en los artículos 3º y 4º del mismo decreto, que disponen:

*“**Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones.** Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen**, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.*

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal (...).

***Artículo 4. Expedientes.** Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente. La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto.*

II.- Acceso al expediente:

11.- Aunque a partir de los antecedentes del proceso se estima que los sujetos procesales deben contar con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida que fueron notificados de las actuaciones previas, y se surtieron los traslados correspondientes, con el objeto de garantizar su derecho de acceso al expediente podrán señalar si les faltan algunos de ellos, dentro del término de **cinco (5) días hábiles** contados a partir de la ejecutoria del presente auto.

12.- El escrito en el que se haga tal manifestación deberá dirigirse al correo electrónico recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co, dispuesto por la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Barranquilla para recibir memoriales y, en forma simultánea, por correo electrónico a los demás sujetos procesales con el objeto de que estos den cumplimiento al deber previsto en el artículo 4º del decreto 806 de 2020 y remitan copia digital de los documentos que requieran los demás.

13.- De ser necesario, por Secretaría se tomarán las medidas adicionales tendientes a suministrar las piezas del proceso requeridas por los sujetos procesales o para coordinar el acceso al expediente. Lo anterior se cumplirá antes de correr traslado para alegar.

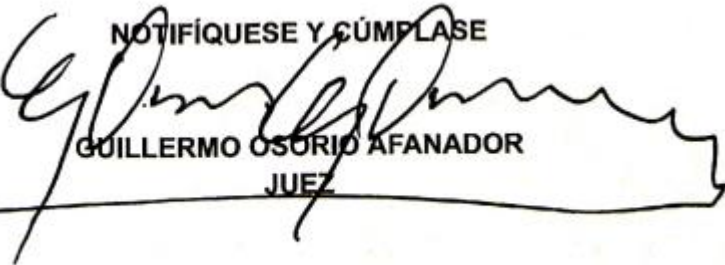
En consecuencia, se



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

RESUELVE:

- 1.- Incorpórense al expediente las pruebas documentales allegadas con la demanda y la contestación a la misma, las cuales se admiten como tales,
- 2.- Niegase la prueba solicitada por la parte demandante de oficiar a la División de Hojas de Vida de la Armada Nacional para que con destino a este proceso se remitiera copia del INFORME DE AUDITORIA practicado al Sistema de Administración del Talento Humano (SIATH), por la razón expuesta en la parte motiva.
- 3.- Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 9º del Decreto 806 de 2020.
- 4.- Al estar verificado que en el expediente se encuentran registrados los correos electrónicos de los sujetos procesales, sólo se recuerda que deben comunicar al Despacho a través de la Oficina de Servicios (correo: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, cualquier modificación en la información de los canales de comunicación electrónica, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.
- 5.- Ejecutoriada la presente decisión ingrésese el proceso al despacho para correr traslado para alegar de conclusión, una vez cumplidas las condiciones señaladas en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

Nº 138 DE HOY 09/12/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA